



Red Global

De Organizaciones de la Sociedad Civil
Para la Reducción de Desastres

“Muchas nubes pero poca lluvia...”



Visión de Primera Línea Una perspectiva local del progreso hacia la implementación del Marco de Acción de Hyogo

7000 personas 48 países 400 organizaciones y sigue en aumento...

Visión de Primera Línea es la evaluación global independiente sobre la reducción de desastres a nivel local de mayor portada que jamás se haya emprendido.

Con una sonrisa sabia, el Obispo Donald Mtetemela, un trabajador y líder en el área de desarrollo local por más de 25 años, alzó sus ojos al cielo y explicó:

“Las personas con quienes trabajo día tras día ven muchas nubes – iniciativas y planes internacionales, pero muy poca lluvia – es decir no se visualizan cambios en la primera línea.”

Es una imagen que resume el desafío de transformar el Marco de Acción de Hyogo (MAH) 2005-2015 en actividad práctica y sostenible en la primera línea, es decir, donde viven, se alimentan y trabajan las personas en situación de riesgo. Este es el desafío que tiene que ser alcanzado si se quiere lograr una reducción significativa en pérdidas por causa de desastres.

Escuchando, entendiendo e involucrándose en entender la ‘Visión de Primera Línea’ es decisivo para acelerar el avance en acciones de reducción de riesgo de desastres.

‘Visión de Primera Línea’ (VPL) es un proyecto de investigación y de aprendizaje impulsado por la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción del Riesgo de Desastre (GNDR) con la finalidad de conectar la formulación de políticas a nivel internacional y nacional con lo que realmente acontece en la implementación de políticas a nivel local. VPL 2009 es el piloto de una serie de revisiones bianuales diseñadas para complementar el monitoreo del MAH a nivel nacional coordinado por la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (EIRD o UNISDR por sus siglas en inglés). Los resultados de las dos iniciativas deben ayudar a establecer una visión clara del avance y guiar los diálogos, en cuanto a las políticas, para identificar los vacíos críticos y las acciones que aceleren este progreso a niveles nacionales y locales.

Objetivos de VPL:

1. Proveer un panorama del avance a nivel local en los países participantes.
2. Fortalecer la responsabilidad pública de rendir cuentas para la implementación de políticas de reducción de riesgo de desastres (RRD) a través del establecimiento de un sistema local de monitoreo y líneas bases relevantes.
3. Mejorar las capacidades de la sociedad civil en monitoreo, investigación, análisis e incidencia.
4. Fortalecer el diálogo y entendimiento entre los diferentes grupos responsables en la reducción del riesgo.

Acerca de Visión de Primera Línea

- VPL ha recopilado los puntos de vista de más de 7.000 oficiales de gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil y representantes de comunidades en 48 países en África, Asia y las Américas.
- En la investigación principal, más de 400 organizaciones llevaron a cabo entrevistas en persona con 5.290 personas.

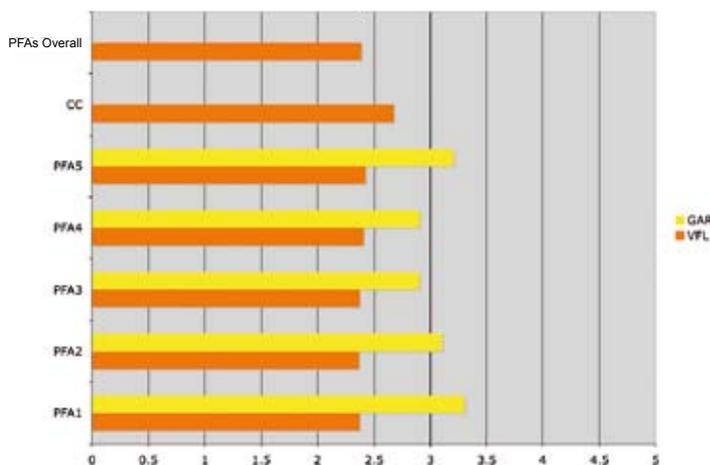
Dos estudios paralelos - uno consultando a mujeres y la otra con niños, niñas y jóvenes - adicionó 2.035 puntos de vista. Se recopiló la información principalmente a través de entrevistas personales y grupos focales, usando como formato un cuestionario basado en las cinco Prioridades de Acción (PA) y temas transversales del MAH. Los indicadores centrales no fueron idénticos a los empleados en HFA Monitor (Instrumento de monitoreo del MAH desarrollado por la EIRD), pero son comparables.

- Llena un vacío crítico en la implementación de políticas de reducción de riesgo de desastres (RRD) al proveer perspectivas de ‘abajo hacia arriba’ desde la interfaz entre gobiernos locales y las comunidades expuestas al riesgo de desastre.
- VPL identifica espacios para futuras expansiones y desarrollo, tanto en los países participantes como en otros más.

Hallazgos principales:

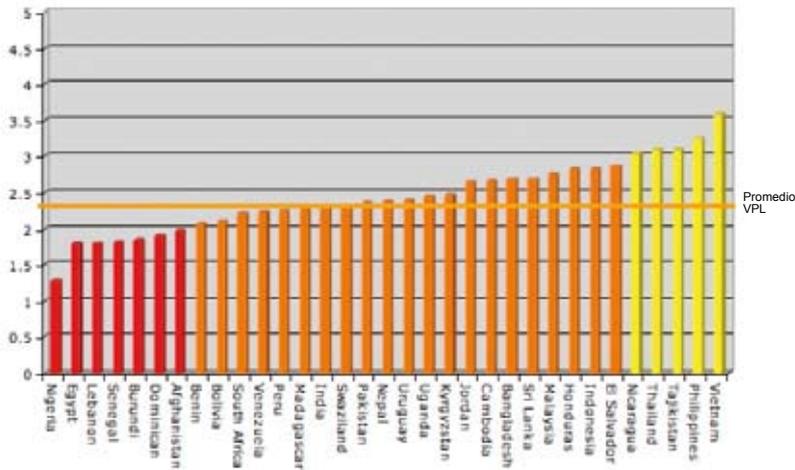
El progreso percibido en la implementación de las PA del MAH cae en el rango “con alcances muy limitados” desde la perspectiva local de VPL, a comparación de “alguna actividad pero con posibilidad de mejoras” según la calificación desde las perspectivas nacionales del GAR (Informe de Evaluación Global –EIRD. Ver cuadro 1). A nivel nacional ha habido inversión en marcos institucionales, ciencia y tecnología, como también en nuevas políticas y legislación para la RRD. Sin embargo, para las personas ubicadas en la primera línea, quienes afrontan las consecuencias prácticas de la vulnerabilidad ante desastres, la política nacional no ha logrado alcanzar los frutos de estas inversiones a nivel base.

Agregando los resultados de VPL para el progreso de las PA, el “promedio global de VPL” es 2,38, a comparación con el promedio global del GAR de 2,95. Con cualquier medida, el avance a este nivel no traerá la reducción requerida en pérdidas por desastres al 2015. Los resultados de VPL enfatizan las conclusiones generales que se puede deducir del GAR – los rangos actuales del progreso no están a la velocidad deseada para lograr los objetivos del MAH.



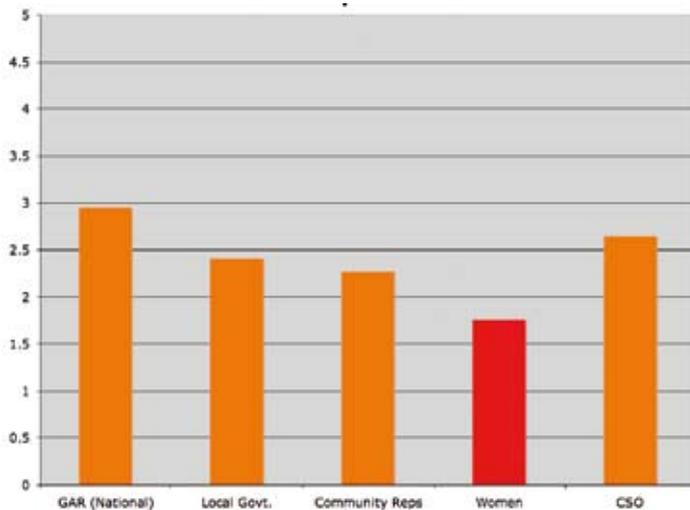
Cuadro 1: Percepciones de progreso hacia las PA del MAH, informado por VPL y GAR.

Al examinar las calificaciones del progreso global del MAH vemos que se están dando algunos pasos hacia adelante, pero ningún país participante de VPL informa un nivel sustancial de avance (ver cuadro 2). Apenas cinco países obtienen un nivel total de 3, y los demás se ubican en niveles inferiores de entre 1,25 y 2,87.



Cuadro 2: Implementación de MAH según los grupos informantes de VPL en 33 países participantes

Hay una disminución gradual de las evaluaciones de progreso por parte de los respondientes desde un nivel nacional a un nivel de gobierno local y luego hacia el nivel de comunidad (ver el cuadro 3). Las evaluaciones de mujeres son aun más bajas. En comparación, la percepción de progreso, informado por las organizaciones de la sociedad civil, son más altos que otros respondientes a nivel local, aunque siguen siendo menor que los respondientes a nivel nacional consultados por el GAR.



Cuadro 3: Un desglose de las diferentes respuestas al progreso del MAH. Muestra la disminución gradual de las percepciones de progreso desde el nivel nacional hasta las comunidades expuestas al riesgo de desastre.

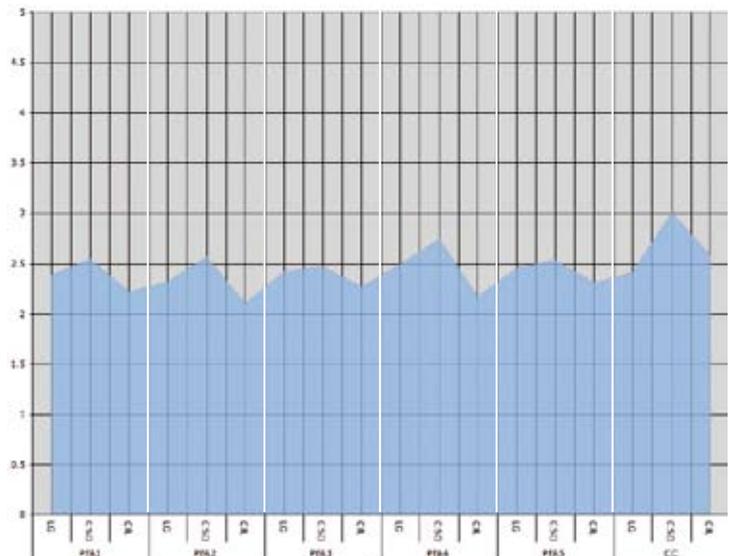
Existen diferencias en la percepción del progreso en las PA del MAH y en los temas transversales (ver cuadro 1). A nivel local, se informa menor progreso hacia la PA 1 (Gobernabilidad), PA2 (Monitoreo y Evaluación del Riesgo) y PA 3 (Conocimiento y Educación). Dentro de la PA 4 (Factores de riesgo subyacentes), son bajos los niveles de progreso informados por los respondientes comunitarios en seguridad alimentaria, alivio de la pobreza y protección social. Varios informes nacionales de VPL resaltan el cambio climático como uno de los problemas interrelacionados que se percibe a nivel de hogares interactuando con la seguridad, pobreza y bienestar. En la PA 5 (preparación y respuesta) – la revisión encontró que se están perdiendo oportunidades para ‘reconstruir de una mejor

“Al involucrar al gobierno, organizaciones y a la comunidad a nivel local, Visión de Primera Línea ha servido para profundizar la comunicación y coordinación entre diferentes actores en la reducción del riesgo de desastres.”

Informe Regional VPL: Sudamérica, Mayo 2009.

manera’ en la recuperación post-desastre. La participación local en el proceso de toma de decisiones fue uno de los indicadores evaluados más críticamente. Esta conclusión se refuerza con dos estudios complementarios, que informan que se ha avanzado muy poco en entender las distintas vulnerabilidades y características de los grupos mayormente a riesgo, como las mujeres y los niños.

Las diferencias significativas entre los tres grupos respondientes de VPL pueden verse en una serie de “picos y valles” observados en el cuadro 4. A pesar del requerimiento señalado en el MAH para una cooperación entre los diferentes actores para lograr una implementación eficaz, parecen haber percepciones drásticamente contrastantes del progreso en los tres grupos a nivel local. Las Organizaciones de la Sociedad Civil muchas veces informan ser los participantes más activos en la implementación de MAH a nivel local, mientras que los gobiernos locales como las comunidades informan menor progreso hacia cada PA.



GL = Gobierno local (LG en inglés)
LC = Líder Comunitario (CR en inglés)
OSC = Organización de la Sociedad Civil (CSO en inglés)

Figure 4: Rating of PFAs by different three local respondent groups

Seis cosas que las personas en la primera línea están diciendo...

Los resultados y hallazgos de esta evaluación piloto deben ser considerados como preliminares, y serán ajustados posteriormente en las consultas nacionales y en los análisis temáticos, pero algunos hallazgos claves han aparecido:

- 1. Las políticas formuladas a nivel nacional no están generando cambios estructurales generalizados en las prácticas locales.** La revisión encontró un vacío significativo entre las acciones a nivel nacional y las de nivel local. Los informes del progreso disminuyen a medida que las actividades se acercan a las poblaciones vulnerables – en general, el avance a nivel comunitario ha sido ‘muy limitado’. El progreso está distribuido de manera desigual entre los actores locales, con las Organizaciones de la Sociedad Civil frecuentemente apareciendo como los “campeones” de la RRD a nivel local. Los niveles de progreso también varían entre las diversas regiones (las regiones de Asia y de Centro América califican con mayor nota, mientras que África del Este y Oeste así como el Medio Oriente califican con la más baja puntuación). Los mayores niveles de progreso frecuentemente son asociados con los países que han adoptado una estrategia basada en las comunidades.
- 2. La escasez de recursos es una de las principales limitaciones al progreso... pero también existen recursos sin explotar a nivel local.** La clave para explotar estos recursos está en adoptar estrategias participativas que fortalezcan la cooperación entre los distintos actores locales y posicionen a las personas en situación de riesgo en el centro del proceso de toma de decisiones y acciones – la sociedad civil, especialmente los grupos de base de mujeres, pueden jugar un rol crítico en facilitar esta participación comunitaria.
- 3. La base para fortalecer la resiliencia es que la gente sea consciente y entienda los riesgos que afrontan.** Por lo tanto, un punto estratégico de inicio, en el fortalecimiento de la resiliencia, es la implementación de las evaluaciones participativas de riesgo a nivel local. Esta evaluación lograría:
 - Contribuir a la preparación ante desastres, incluyendo alertas tempranas para una respuesta efectiva (PA 2 y 5)
 - Incrementar el conocimiento y la educación (PA 3)
 - Contribuir a la planificación de acciones del sector de desarrollo local (PA 4)
 - Una mayor concientización incrementa la demanda social, rendición pública de cuentas y compromiso político para la RRD.
 - Un espacio abierto para el diálogo, la participación, la confianza y la construcción de relaciones entre los diferentes actores (PA 1 y temas transversales).
- 4. El cambio climático crea una necesidad, pero también provee una oportunidad para considerar los factores de riesgo subyacentes, levantar recursos externos y un compromiso político para fortalecer la resiliencia.** Si los ‘expertos’ hablan de adaptación climática, alivio de la pobreza o RRD, esto se traducirá de manera similar a un nivel de hogares – la seguridad

y el bienestar de vidas y de su medio de subsistencia. Acciones a nivel local que tengan que ver con los impulsores subyacentes de uno de ellos, generalmente ayudará a las demás. Los llamados para una integración y alineación más cercana de esfuerzos para reducir el riesgo, aliviar la pobreza y adaptación al cambio climático implican acercar el proceso de toma de decisiones, que consideran las causas subyacentes, a las poblaciones expuestas al riesgo de desastre.

- 5. Transformar las políticas en prácticas requiere encontrar el equilibrio apropiado entre los compromisos de “arriba hacia abajo” y viceversa.** Es importante entender tanto las perspectivas nacionales como locales en los diálogos para definir prioridades estratégicas, los cuales aceleran el progreso para reducir las pérdidas por desastres. Al acercarnos a la mitad del MAH en el 2010, los resultados de VPL sugieren que el énfasis debe aterrizar de la formulación de políticas a nivel internacional y nacional a la ejecución de políticas a nivel local.
- 6. VPL 2009 ha demostrado ser un importante paso inicial en la construcción de un cuerpo y estructura global para medir la efectividad de las intervenciones de políticas de RRD a nivel local.** Se han efectuado literalmente miles de conversaciones estructuradas entre gobiernos, comunidades y la sociedad civil. Las retroalimentaciones de los participantes resaltan que éste es un importante beneficio del proceso de revisión de VPL. En el futuro, VPL se podría extender geográficamente para incorporar indicadores de adaptación climática para medir la resiliencia climática como también la resiliencia ante desastres. Esto marcaría un paso significativo en la manera que la sociedad civil, comunidades y gobiernos colaboran para tratar temas globales como la prevención de desastres y adaptación al cambio climático.



Mapeo participativo de riesgos en Orissa, India

10 recomendaciones

- 1** Reorientar las estrategias de implementación del MAH para fomentar una profundización, proactiva y sistemática, de la participación con comunidades a riesgo, incluyendo la participación de los grupos más vulnerables.
- 2** Reconocer el derecho de las mujeres, hombres, niños y niñas expuestos al riesgo de desastre, de participar en el proceso de toma de decisiones y planificación – la participación debe ser definida claramente y reconocida explícitamente a través de disposiciones políticas, legales e institucionales.
- 3** Asumir evaluaciones locales participativas de peligro-vulnerabilidad relacionados con mapeos de riesgo, como un punto estratégico inicial para fomentar la concientización crítica y el entendimiento de riesgos, así como para la construcción de relaciones entre los diferentes actores. Establecer objetivos con límites de tiempo y responsabilidades claras, y delegar autoridad para el acompañamiento de estas evaluaciones. Enseñar a los niños a hacer lo mismo, aprovechando a los colegios como importantes centros de acciones comunitarias para la reducción de riesgo de desastre.
- 4** Emplear el conocimiento local sobre los riesgos de desastres para contribuir a la programación y planificación local de los sectores principales de desarrollo; la consideración de riesgos debe volverse rutinario en toda planificación y programación de inversiones en desarrollo.
- 5** Descentralizar la autoridad y los recursos, de acuerdo a su adecuado nivel a administrativo, para la cooperación entre los diferentes actores locales (incorporando la representación equitativa de los más vulnerables); para coordinar y administrar la ejecución de políticas para la reducción de desastres, alivio de la pobreza, desarrollo y adaptación climática.
- 6** Desarrollar estrategias financieras innovadoras para apoyar iniciativas y cooperaciones a nivel local, incluyendo el acceso directo local a fondos de inversiones y recursos técnicos tanto para la reducción de riesgo de desastre y para la adaptación climática.
- 7** Extender la cobertura geográfica de VPL y modificar la medición de los indicadores para incorporar características de adaptación climática con miras a la Plataforma Global – RRD 2011, como una manera de monitorear paralelamente el avance en la reducción de riesgo de desastres y la adaptación climática.
- 8** Maximizar el potencial de las redes sociales existentes e investigar el potencial de la construcción de redes sociales e innovaciones en la comunicación por internet como estrategias de comunicación y socialización de información, la generación de una conciencia crítica, la construcción de amplios frentes y coaliciones, movilizand una demanda social para la RRD.
- 9** Invertir en redes a todo nivel que mejoren el intercambio de buenas prácticas y aprendizajes, promover la armonía y coordinación de la sociedad civil, y fomentar el diálogo y la colaboración entre los actores estatales y no estatales.
- 10** Realizar una reforma en el sistema de respuesta humanitaria, orientándolo hacia un sistema comprometido e involucrado con el fortalecimiento de las capacidades de preparación y respuesta/recuperación tanto a nivel local como nacional; de igual modo, que base sus programas de intervención en la evaluación de las necesidades percibidas como prioridades por la población en relación a sus capacidades y vulnerabilidades.

Organizaciones Participantes

América del Sur:

OCR. Soluciones Prácticas Perú

Perú: Asociación Ministerio Diaconal Paz y Esperanza (OCN), PREDES, Soluciones Prácticas – ITDG PERU, SHALOM PERÚ, S.O.S. VIDA PERÚ, GRIDES LAMBAYEQUE, PIURA, ANCASH

Venezuela: OCN. CESAP

Bolivia: Soluciones Prácticas Bolivia (OCN), Visión Mundial Bolivia. Municipios de Arbieto, Pojo y Tapacarí – Cochabamba, Fundación ATICA – Cochabamba, Fundación ASOHABA – Potosí, Fundación ATICA – Sucre

Uruguay: Amigos del Viento (OCN), Red Organizaciones Ambientalistas del Uruguay, ANONG, Scoutismo, Cruz Roja, Escuela de la Comunidad Animista, Dirección, Planificación y Educación, Sistema Nacional de Emergencia, CECEOED, DNM, MGAP, OPYPA, MIDES, Universidad de la República – Extensión Universitaria (SCEAM), Red de Educación Ambiental del MEC, ADASU

Centro América/Caribe:

OCR. Concertación Regional para la Gestión de Riesgo, El Salvador

El Salvador: MPGR – FUNDESA (OCN), Plan El Salvador, PROVIDA, PROCOMES, FUMA, Comandos De Salvamento, Sinodo Luterano, JPIC, CRD, REDES, FUNDESA, APROCSAL, UNES, FUDECOM, CRIPDES, CORDES, Servicio Jesuita, VAMOS.

Honduras: ASONOG (OCN)

Nicaragua: Mesa Nacional de Gestión de Riesgos (OCN), Centro Alexander von Humboldt, Plan Internacional Plan Nicaragua, Federación Luterana Mundial (FLM), Acción Médica Cristiana (AMC), Centro de Información y servicios de asesoría en salud (CISAS), Centro de Investigación y estudios de la Salud (CIES), Asociación de Municipios de Nueva Segovia (AMUNSE), Asociación de Municipios del Norte de Chinandega (AMUNORCHI), Asociación de Municipios de León Norte.

Guatemala: Comunidades Cristianas de Apoyo –CCAPOYO (OCN), Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres-CONRED – Región V, El Programa Ejercicio Profesional Supervisado Multiprofesional (EPSUM) de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Consorcio de ONG para el desarrollo Comunitario y del medio ambiente, del altiplano y sur de Guatemala (Asociación CORCI); Asociación para el Desarrollo Comunitario –Nuevo Amanecer, ASDENA; Programa de Atención

Movilización e Incidencia por la Niñez y la Adolescencia, PAMI; Asociación de Mujeres Tejedoras, LEMA

República Dominicana: República Dominicana del Servicio Social de Iglesias Dominicanas, Inc. (SSID) (OCN), Visión Mundial República Dominicana.

Haiti: Plan Haiti

África del Sur:

African Centre for Disaster Studies (OCR)

Sud Africa: African Centre for Disaster Studies (OCN), Khumalani support, Funanani Trust, South African Red Cross.

Swaziland: Associated Christians International (OCN), Visión Mundial Swaziland

Malawi: Plan Malawi

Madagascar: Care Madagascar (OCN)

África del Este: DENIVA (OCN), OXFAM Uganda, Uganda Red Cross Society, Uganda Coalition for Crisis Prevention (UCCP), Kapchorwa Civil Society Network, World Vision, Busiu Development Foundation, Matheniko Development Forum, Foundation for Urban and Rural Advancement (FURA)

Uganda: DENIVA (OCN)

Burundi: Youth Strategy for Disaster Reduction (OCN), Association pour la Paix et les Droits de l'Homme (APDH), Croix Rouge Burundi, Ligue iteka, Association des Bibliothécaires, Archivistes et Documentalistes du Burundi (ABADBU)

África del Oeste:

ActionAid –Ghana (OCR)

Nigeria: African Youth Movement (OCN), African Youth Movement, Nigeria, National Emergency Management Agency, NEMA, Nigerian Environmental Society, Pan African Vision for the Environment [PAVE], United Nigeria Network, Ikono- Ini Youth Consultative Assembly, Groups against Corruption in Africa, State Emergency Management Agency, Cross River State, Onna Local Government Council, Itu Local Government Council, Esit Eket Local Government Council

Senegal: Shalom International (OCN), Plan Senegal, WWF – World Wide Fund for Nature, ANCS - Alliance Nationale contre le SIDA, Union des Amicales et Sections de Enampore, APRAN-Senegal, CEM Koguitte - Ziguinchor, ASC Karantaba, GIE Djyito, CEM Boucotte Sud - Ziguinchor, ASC Lydiano Ziguinchor, Comité d'Animation Maison Quartier Lydiane, Groupe St. Augustin de Lydiane (Scouts), Tendieme, ASC Briou, AFRICARE, YMCA Ziguinchor, PKUME, Amicale des Jeunes de Enampore, CEM Enampore, Elemtaire Enampore Affiliado, Elementaire Kamobeul, Ecole Pierre Bassene, ANCAR, PACTE,

Ecole Sara Yoro, ONDH, Service Peche Ziguinchor, Chorale St. Augustin, Universite Cheikh Anta Diop, FASTEF, Direction d'Enseignement Elementaire, Direction Resources Humaines Ministère de l'Education, INEADE, IDEN – Dakar Ville, College Ouakam, Ecole Elementaire Medina, Direction d'Education Prescolaire, Lycee Blaise Diagne, College d'Enseignement Moyens, Bloc Scientifique Point E, Ministère de Education, SWAA Senegal, Hope for African Children (HACI), HSCE, GRADB, Agence Nationale pour la Reconstruction en Casamance (ANRAC), Association des Jeunes pour le developpement pasteef, Mouvement contre les Armes Legeres en Afrique de l'Ouest (MALAO), SIDA SERVICE, Handicap International, Collectif des Artistes du Senegal (CARTIS), Konrad Adenauer Foundation, World Vision, KARAN Senegal, TARBES, IASCO Senegal, UASE Enampore, DIAMANO Kolda, FRIEL Pikine, PADEC Senegal, ANDEGGO Pikine, Programme National de Prevention de Reduction des Risques Majeurs et de Gestion des Catastrophes Naturelles au Senegal, (Punto de Enfoque Nacional)

Sierra Leone: Plan Sierra Leone

Gambia: Children for Children Organisation (OCN), Youth Ambassadors of Peace, Gambia Redcross Society, National Federation of The Gambia UNESCO Clubs and Centres, WANEP-The Gambia, Action Aid-International The Gambia, ADWAC, World View The Gambia, Child Protection Alliance, Association of Women Against, HIV/AIDS and Malaria, Ma-Juwara KUNDA Women's Group, Concern Universal- The Gambia, Global Unification-The Gambia, TOSTAN, National Youth Parliament, Gambia National Youth Council, Gambia Scout Council, UNESCO, Soma Community Radio Station

Benín: WANEP (OCN), DEDRASONG, Alpha et Oméga ONG, ALAFIA ONG, ALHERI ONG, Association des Volontaires pour le Triomphe des Initiatives de Développement (AVOTRIDEB ONG), Espace et Vie ONG, Fondation Moussé pour la paix et le développement

Medio Oriente y África del Norte:

Arab Network for Environment and Development- RAED (OCR)

Egipto: Plan Egypt (OCN)

Jordania: Land and Human to Advocate Progress (OCN), Amman Chamber of Industry, Ministry of Environment, Ministry of Health, Jordanian Cooperative Foundation, Jordanian Engineering Association, Civil Defense Directorate, Amman chamber of Commerce, National Union of Charity Societies, Women

Commissions Forum, Jordanian Red Crescent, Ministry of Education, Ministry of Interior, Greater Amman Municipality

Líbano: Visión Mundial Líbano (OCN), Marjeyoun Emergency Response and Disaster Management Committee, WVJ volunteers in Beirut (active community members), WVJ volunteers in Akkar (active community members), Civil Defense department in Bsharre, Municipality of Koussaya, Municipality of Kab Elias, Education committee of Kab Elias, Social and Health center in AinKfarzabab

Asia Central:

Netherlands Red Cross (OCR)

Tayikistán: Agency for Technical Cooperation and Development: Tajikistan (OCN), Mission East, Focus Humanitarian, Tajik Red Crescent

Kirguistán: Agency for Technical Cooperation and Development: Kyrgyzstan (OCN)

Asia del Sur y del Sureste:

National Society for Earthquake Technology-Nepal (NSET) (OCN)

Afganistán: Church World Service – Pakistan/Afghanistan (OCN), Afghan Development Association (ADA), Cooperation Center for Afghanistan (CCA), Coordination of Humanitarian Assistance (CHA/OHRD), Coordination for Afghan Relief (CoAR), Helvetas, Norwegian Project Office – Rural Rehabilitation Association for Afghanistan (NPO/RRAA), Save the Children - Sweden/Norway (SC-S/N), Skill Training and Rehabilitation Society (STARS)

Nepal: National Society for Earthquake Technology-Nepal (NSET) (NCO), Plan Nepal

India: Sustainable Environment and Ecological Development Society (SEEDS) India / NADRR (OCN), Gorakhpur Environmental Action Group (GEAG), Udyama, Kanchan Seva Ashram, Covenant Centre for Development (CCD), Development of Humane Action (DHAN) Foundation, ROSE, Saritsa Foundation, Swayam Shikshan Prayog, Saurashtra Voluntary Actions, and Sustainable Environment and Ecological Development Society (SEEDS), World Vision India

Pakistán: Participatory Development Initiatives (OCN), Doaba Foundation, Sindh Forestry Workers Cooperative Organization, Pakistan Fisherfolk Forum, NGOs Development Society, Sangat Development Society, PDI: Balochistan Chapter, World Vision Pakistan

Bangladesh: Participatory Research and Development Initiative (PRDI) (OCN), Plan Bangladesh, COAST Trust, Rupantar, Shariatpur Development Society-SDS, Young Power in Social

Action-YPSA, PRADIPAN, BARASA, SAP Bangladesh, and PRADIP. Resource Integration Organization

Sri Lanka: Practical Action Sri Lanka (OCN), Action Aid Sri Lanka, Christian Aid Sri Lanka, Sarvodaya Women's Movement, UNDP-DRM

Indonesia: YAKKUM Emergency Unit (OCN), YEU Yogyakarta, YEU Nias, YEU Meulaboh, YEU Lhokseumawe and YEU Banda Aceh, Lingkar Association, Safer Community through Disaster Risk Reduction (SC-DRR) Yogyakarta, Forum Suara Korban Bencana, Pengurangan Resiko Bencana Yogyakarta, Plan Indonesia, World Vision Indonesia

Vietnam: Development Workshop France (OCN), CARE, OXFAM

Philippines: Centre for Disaster Preparedness (OCN), Plan Philippines, Philippine Rural Reconstruction Movement (PRRM) (Camiguin, Surigao, Agusan, Quezon Areas), Mahinog Response 143, Ranaw Disaster Response and Rehabilitation Assistance Center (RDRRAC) (Iligan City), Lihok Pilipina (Cebu, Bohol, Negros Oriental, Leyte Areas), Plan International (Southern Leyte Areas), Buklod Tao (San Mateo, Rizal), Panay Rural Development Center (Iloilo), Eastern Rizal Parents Association (Teresa, Rizal), Center for Disaster Preparedness (CDP), Citizens Disaster Response Center (CDRC), World Vision, Save the Children, Hope Worldwide, Tambuyog, Lasalle Institute of Governance, Naga College Foundation, Coastal Core, Philippine Association of (PAEPI), GDFI, Technical Working Group, Children International, I-Core, Philippine National Red Cross, Calamba, Immaculate Homeowners, Dagupan Pract Shot Association, Bantay Lawa, God's Covenant Bible Christ Center, Barangay Ibabang Iyam, Patropa Farmers Association, Kagsabua, Inc, RCJP, Democratic Youth Lea Forum for Peace, PSK, LUMAD, PUP-Student Org, Day Care of Teresa, Heifer International-Philippines, Kabalik, Urban Poor Association, JCIP, TK, Rincomesa, PTA, CCT, CFCA

Malasia: Mercy Malaysia (OCN)

Cambodia: Save the Earth Cambodia (OCN)

Thailand: Sustainable Development Foundation Thailand (OCN) Sustainable Development Foundation, NGO-Coordinating Committee on Development, Department of Disaster Prevention and Mitigation, Ministry of the Interior, Association of Subdistrict Administrative Organizations, Southeast Asia START Regional Center, Southeast Asia Regional Committee for START, Global Change System for Analysis, Research and Training, World Vision Foundation Thailand, Good Life Foundation,

Lampang Province, Peasant Organizations for Environmental Rehabilitation Development Center, Utaradit Province, Mountain Friends Association, Khon Kaen Province, Pa Dong Lan Development and Rehabilitation Project, Khon Kaen Province, Agricultural Reform and Rural Development Project, Nakhon Sawan Province, Agricultural Reform and Rural Development Project, Phichit Province, Community Capacity Building Project, Pitsanulok Province, Department of Environment Quality Promotion, Ministry of Natural Resources and the Environment, Community Resource Management Development Institute, Sukhothai Province, Conservation and Sustainable Development Foundation, Pitsanulok Province, Kamphaeng Phet Homeland Conservation Institute, Kamphaeng Phet Province, Peasant Organizations for Environmental Rehabilitation Development Center, Pitsanulok Province, Raksthai Foundation, Phang Nga Office, CARE International Member Organization Thailand, Save Andaman Network Foundation

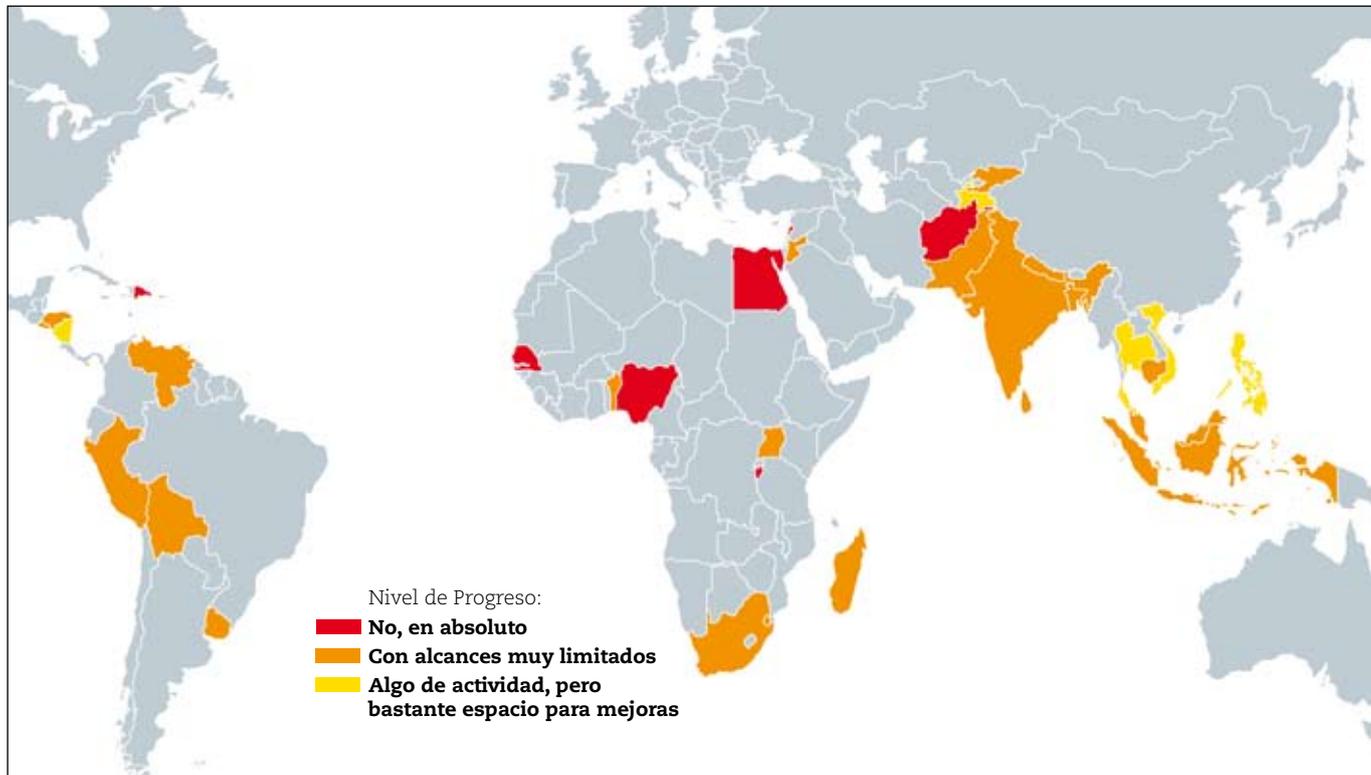
Estudio Femenino:

Huariou commission. Organizaciones Participantes: Bolivia: Centro de Mujeres Candelarias/ Fundacion Apachita, Brazil: Rede Pintadas, Honduras: Comite de Emergencia Garifuna, Jamaica: Construction Resource and Development Center, Peru: CONAMOVIDI, Servicios Educativos El Augustino, Central de Bancos Comunales De El Agustin and Sta. Anita, Mujeres Unidas Para Un Pueblo Mejor, SE. Asia, Filipinas: Lihok Pilipina/ Bantay Banay, DAMPA - Damayan ng mga Pilipinong Api, PHLSSA Partnership of Agency, S. Asia, Bangladesh: Participatory Development Action Program. India: Rural Organization for Social Education, Covenant Center for Development, Swayam Shikshan Prayog, Nepal: Lumanti Support Group for Shelter, Himawanti Nepal, Sri Lanka: Sevanatha Urban Resource Center, C.Asia /EU, Turquía: Foundation for the Support of Women's Work, Africa, Camerún: Ntankah Village Women's Common Initiative

Organizaciones de la Sociedad Civil que están respaldando las recomendaciones de Visión de Primera Línea

Organización	País
ACTED (Agency for Technical Cooperation and Development)	Kirguistán
Action Secours Ambulance	Haití
ActionAid Kenya	Kenia
Aga Khan Planning and Building Service	Pakistán
Associated Christian International	Swazilandia
Balay Rehabilitation Center	Filipinas
Bangladesh NGOs Network for Radio and Communication (BNNRC)	Bangladesh
BUKLOD TAO	Filipinas
CAFOD	Reino Unido
Cambodian Red Cross	Cambodia
CARE International	Timor Oriental
CARE International	Madagascar
Centre for Disaster Studies. Bogor Agricultural University	Indonesia
Children for Children Organization	Gambia
Christian Aid	Reino Unido
Community Disaster Management Initiatives (CODMI)	Kenia
Coraid	Holanda
Development Workshop France	Vietnam
Disaster Research Institute (DRI)	
Preston University Kohat	Pakistán
EMI - Megacities Initiatives	Filipinas
FOTO-SOFIA	Nigeria
Fundamental Human Rights and Rural Development Association (FHRRDA)	Pakistán
Gender and Disaster Network	Reino Unido
GDS-Grameen Development Society	Bangladesh
Hamyaran, Iran NGO Local Development Resource Center	Irán
Indosaster/PMPB Kupang	Indonesia
Mercy Malasia	Malasia
Mission East	Dinamarca
OXFAM GB	Reino Unido
Participatory Development Initiatives (PDI)	Pakistán
Plan Internacional	El Salvador
Plan Nepal	Nepal
Plan Philippines	Filipinas
Plan Uganda	Uganda
Plan UK	Reino Unido
Practical Action UK	Reino Unido
Risk RED	EEUU
Saritsa Foundation	India
Shalom International	Senegal
Tearfund	Reino Unido
Trocaire	Irlanda
World Vision	Líbano
YAKKUM Emergency Unit (YEU)	Indonesia

Mapa de Cobertura de VPL



Países contribuyeron información a los siguientes estudios:

- V: Visión de Primera Línea (indicados en la mapa)
- M: Visión femenina de primera línea
- N: Encuesta centrado en la niñez

América del Sur

- Perú, v, m
- Venezuela, v
- Bolivia, v,m,n
- Brasil, m
- Uruguay, v

Centro América/ Caribe

- El Salvador, v, n
- Jamaica, m
- Honduras, v, m
- Nicaragua, v
- Guatemala, v
- Haití, n
- República Dominicana, v

África del Sur

- Sud África, v
- Swazilandia, v, n
- Malawi, n
- Madagascar, v

África del Este

- Uganda, v
- Burundi, v
- Kenia

África del Oeste

- Nigeria, v
- Camerún, m
- Ghana, v
- Senegal, v
- Gambia
- Sierra Leona, n
- Benín, v

Medio Oriente

África del Norte

- Egipto, v, n
- Siria
- Irán
- Yemen
- Jordania, v
- Turquía, m

Líbano, v

- Asia Central,
- Kirguistán, v
- Tayikistán, v
- Uzbekistán

Asia del Sur

- Afganistán, v
- Nepal, v, m, n
- India, v, m, n
- Pakistán, v, n
- Bangladesh, v, m, n
- Sri Lanka, v

Asia del Sur-Oriente

- Indonesia, v, n
- Vietnam, v
- Filipinas, v, m, n
- Malasia, v, m
- Cambodia, v
- Tailandia, v



Red Global
De Organizaciones de la
Sociedad Civil
Para la Reducción de Desastres

Para leer el informe completo de la VPL, informes nacionales, y mucho más, ver www.globalnetwork-dr.org